



VERBALE DELLA COMMISSIONE N. 1

L'anno **2016**, il giorno **28** del mese di **Dicembre alle ore 8,30**, presso la Sala Dusmet, sede Centrale dell'Azienda sita in Piazza Santa Maria di Gesù 5 Catania , si è riunita la Commissione nominata con la deliberazione n. 943 del 14/12/2016, modificativa della deliberazione n. 922 del 06/12/2016, per l'espletamento delle procedure riguardanti la selezione per titoli e colloquio dei candidati aspiranti al conferimento di n. 1 borsa di studio per un **Ingegnere informatico** esperto in sistemi informatici in ambito sanitario della durata di 12 mesi (dodici mesi) e dell'importo di euro 40.000,00 (quarantamila/00) annui finalizzata al raggiungimento degli obiettivi di cui al **PSN 2014** - linea progettuale 2 Sviluppo dei processi di umanizzazione all'interno dei processi di umanizzazione all'interno dei percorsi assistenziali" dal titolo "Implementazione organizzativa del Centro di accoglienza oncologico e realizzazione di un software per la gestione integrata e multidisciplinare del paziente oncologico"

La Commissione risulta così composta:

Dott. Giovanni Annino	- Presidente
Ing. Salvatore Vitale	- Componente
Ing. Mauro Mastropasqua	- Componente
Dott.ssa Michela Digrazia	- Segretario

La Commissione, in via preliminare, prende atto :

- del Regolamento aziendale approvato con Deliberazione n. 17/2011;
- che con Verbale di deliberazione del Direttore generale n. 872 del 18/11/2016 è stata indetta la selezione in argomento ed è stato approvato il relativo bando pubblicato sul sito internet dell'Azienda il 18/11/2016 con scadenza 03/12/2016 ;
- che con Verbale di deliberazione del Direttore generale n. 922 del 06/12/2016 è stata disposta la riapertura dei termini ed è stato approvato il relativo bando pubblicato sul sito internet dell'Azienda il 06/12/2016 con scadenza 21/12/2016;

che alla data di scadenza prevista del 21/12/2016 sono pervenute all'indirizzo di posta elettronica dell'Azienda n. 2 istanze dei sottoindicati aspiranti:

- AMATO Sebastiano
- ROMANO Roberto

Il Presidente, i singoli Componenti ed il Segretario dichiarano espressamente che nei confronti dei candidati non esiste alcun vincolo di parentela o affinità nei gradi ostativi di legge, nè altre ipotesi di incompatibilità, ivi comprese quelle previste dall'articolo 35 - comma 3 lettera e - del Decreto Legislativo 30.3.2001 n.165 (ricoprire cariche politiche o essere rappresentante sindacale). A tal fine vengono compilate da parte di tutti i componenti, le autocertificazioni riguardanti quanto sopra assertito.

Il Presidente pertanto dichiara insediata la Commissione Esaminatrice.

La Commissione prende atto dei requisiti generali e specifici previsti dal bando ai fini dell'ammissione dei candidati e segnatamente:

“REQUISITI SPECIFICI PER L'AMMISSIONE:

- *Diploma di Laurea Specialistica (ex DM n. 509/1999) o Laurea Magistrale (ex D.M. n. 270/2004) equiparati ai sensi del Decreto in data 9.7.2009 del Ministero dell'Istruzione e dell'Università e della Ricerca, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 233 del 7/10/2009, in ingegneria informatica o titoli equipollenti.*
- *Comprovata esperienza di lavoro o frequenza volontaria svolta nella conduzione di progetti di informatizzazione in amministrazioni pubbliche o private.*

REQUISITI GENERALI PER L'AMMISSIONE:

- 1) *Cittadinanza italiana, salve le equiparazioni stabilite dalle leggi vigenti, o cittadinanza di uno dei Paesi dell'Unione Europea;*
- 2) *godimento dei diritti civili e politici;*
- 3) *non aver riportato condanne penali e di non essere a conoscenza di procedimenti penali in corso a proprio carico;*
- 4) *non essere stati destituiti o dispensati dall'impiego presso una pubblica amministrazione per aver conseguito produzione di documenti falsi o viziati da invalidità non sanabile;*
- 5) *idoneità fisica per l'espletamento delle attività di cui al presente avviso;*
- 6) *acconsentire al trattamento dei dati personali (D.Lgs 196/03)”*

Handwritten signatures and initials in black ink, including a large signature, the initials 'mb', and other illegible marks.

La Commissione procede al preliminare esame delle istanze vertente sulla verifica della sussistenza dei requisiti generali e speciali previsti dal bando conseguendo i seguenti esiti:

AMATO Sebastiano AMMESSO : risulta in possesso dei requisiti generali e specifici indicati nel bando;

- **ROMANO Roberto** - AMMESSO : risulta in possesso dei requisiti generali e specifici indicati nel bando;

La Commissione prende atto che il giorno del colloquio è già stato fissato nello stesso bando alla data del **28 Dicembre 2016 alle ore 9,00 presso la sede legale dell'ARNAS.**

La Commissione prende atto che, per la valutazione dei titoli e del colloquio, secondo quanto disposto dal regolamento aziendale di cui alla deliberazione n. 17/2011, avrà a disposizione un punteggio complessivo di 20 punti così ripartiti:

- 6 punti per i titoli, di cui:
 - fino a 2 punti per il voto della laurea;
 - fino a 4 punti per l'attività scientifica e di perfezionamento ed altri titoli attinenti all'attività.
- 14 punti per la valutazione del colloquio.

La Commissione, a questo punto, prende atto che le modalità di valutazione del colloquio sono state individuate nel bando e procede quindi a determinare i criteri per la valutazione dei titoli in analogia a quanto previsto per le altre procedure selettive per l'attribuzione di borse di studio.

TITOLI (max 6 punti)

- fino ad un massimo di punti 2 per il voto di laurea

- | | |
|---|------------|
| 1. da 90/110 a 104/110 | 1,00 punti |
| 2. da 105/110 a 110/110 e lode | 2,00 punti |
| 3. Specializzazione affine o equipollente | 1,00 punti |

- fino a 4 punti per l'attività scientifica e di perfezionamento ed altri titoli attinenti all'attività:

- Attività professionali e di studio : esperienze lavorative con rapporto di lavoro libero-professionale o di attività coordinata e continuata presso enti o pubbliche amministrazioni, ovvero di attività documentate presso

studi professionali privati, società o istituti di ricerca, aventi contenuto analogo a quello previsto per corrispondenti profili del ruolo medesimo punti 0,20 per ogni anno di attività

Partecipazione attiva e dimostrata a progetti di ricerca di almeno un anno	1,00 punti
- Pubblicazioni in esteso a stampa	0,10 punti
- Master attinenti di durata almeno annuale	0,25 punti
- incarichi di insegnamento conferiti da enti pubblici in materie attinenti:	0,12 punti per anno
- Corsi di perfezionamento e gruppi di lavoro	
- di almeno un anno	1,00 punti
- di almeno un mese ed inferiori ad un anno	0,50 punti
- di almeno due giorni ed inferiori ad un mese	0,10 punti
- Convegni formativi di un giorno senza esami purché attinenti	0,01 punti cad.
- Convegni formativi di un giorno con esami purché attinenti	0,02 punti cad.
- Partecipazione in qualità di relatore a convegni, congressi, corsi , seminari, purché attinenti:	0,03 punti cad.

COLLOQUIO (max 14 punti)

Il superamento del colloquio è subordinato ad una valutazione di sufficienza di 7/14 punti.

Il colloquio consisterà in una prova intesa ad accertare il grado di preparazione necessario allo svolgimento dell'attività progettuale e comprenderà la discussione vertente sui seguenti argomenti:

- informatica sanitaria; caratteristiche di una infrastruttura informatica per una Azienda Sanitaria
- normativa che disciplina il trattamento dei dati personali con strumenti elettronici nell'ambito di una Azienda Sanitaria progettazione ed implementazione di un sistema informativo.

Inoltre, il candidato presenterà un progetto di informatizzazione del percorso del paziente oncologico in linea con gli obiettivi richiesti dal bando.

A questo punto la Commissione passa alla valutazione dei titoli prodotti dai candidati e procede a riportare il punteggio nelle schede di valutazione allegate al presente verbale per farne parte integrante, i cui risultati complessivi sono di seguito riportati: (ALLEGATI N. 4 e 2)

Punteggio titoli

- **AMATO Sebastiano : 3,116**
- **ROMANO Roberto : 4,030**

La Commissione avendo completato i lavori di valutazione dei titoli di tutti i candidati prende atto che i candidati sono stati convocati giusta bando di selezione per la data odierna 28/12/2016 alle ore 09,00 presso la Sede Centrale dell'Azienda sita in Piazza S.Maria di Gesù n. 5 per l'espletamento del previsto colloquio.

La Commissione immediatamente prima della prova orale predetermina i quesiti da porre ai candidati

mediante estrazione a sorte .

La Commissione procede quindi allo svolgimento del colloquio previsto nell'ambito della presente procedura.

Alle ore 9,50 si procede ad ammettere i candidati nei locali . Si evidenzia che la identificazione verrà effettuata al momento dell'espletamento della relativa prova . Risultano presenti i candidati indicati come presenti nell' allegato n 1.

A questo punto il Presidente della Commissione invita i candidati a designare chi procederà all'estrazione della polizza per determinare l'ordine alfabetico.

Il candidato Amato, designato su accordo dell'altro candidato presente, sceglie la polizza corrispondente al nominativo Romano.

Si dà quindi inizio all'esame dei candidati.

Viene esaminato il candidato Romano e dopo averne rilevate le generalità a mezzo di documento di riconoscimento in corso di validità , il candidato estrae a sorteggio le seguenti n. 2 domande :

1) *Il candidato descriva le principali "linee guida in materia di dossier sanitario". In particolare descriva gli aspetti connessi alla protezione dei dati personali, alla sicurezza degli stessi, alla legittimità dei sistemi di trattamento con riferimento al "malato oncologico";*

2) *Cosa si intende con l'acronimo "CAD"? Tracciare un quadro di sintesi delle definizioni, della storia e della struttura dei decreti che hanno introdotto e modificato il CAD fino ad oggi. Cosa si intende per "documento amministrativo informatico".*

Il candidato procede quindi all'illustrazione del progetto di informatizzazione del percorso del paziente oncologico in linea con gli obiettivi richiesti dal bando consegnandone copia alla commissione.

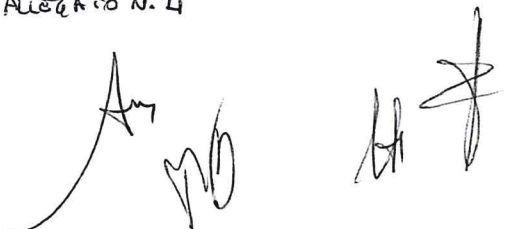
Viene esaminato il candidato Amato e dopo averne rilevate le generalità a mezzo di documento di riconoscimento in corso di validità , il candidato estrae a sorteggio le seguenti n. 2 domande :

1) *Cosa si intende per dematerializzazione della pubblica amministrazione? Il candidato descriva un quadro di sintesi delle vigenti disposizioni di legge e delle principali regole tecniche di riferimento; - identifichi gli elementi essenziali che costituiscono un "fascicolo informatico"*

2) *Illustrare l'architettura di un sistema informativo ospedaliero con particolare riferimento al "Sistema per il trattamento del malato oncologico".*

Il candidato procede quindi all'illustrazione del progetto di informatizzazione del percorso del paziente oncologico in linea con gli obiettivi richiesti dal bando consegnandone copia alla Commissione.

Terminata la prova la Commissione, usciti il candidato e i presenti, procede, in base alle risultanze della prova esperita e tenuto conto dei criteri di valutazione fissati nel presente verbale, alla valutazione delle prove orali assegnando collegialmente e con voto palese le seguenti votazioni : ALLEGATO N. 4



Ing. Romano: punti 10

Ing. Amato : punti 9

La Commissione rileva come entrambi i candidati abbiano relazionato dimostrando padronanza della materia. Tuttavia da un esame comparativo dei progetti si evince che il progetto presentato dal Ing. Romano mostra riferimenti più specifici alla realtà di questa ARNAS rispetto a quello presentato dall'ing. Amato. Il progetto dell'Ing. Amato, pur apprezzabile, invece presenta elementi di genericità incentrandosi molto sull'aspetto del sistema informatico radiologico che , benchè costituisca un elemento rilevante non è l'unico né fondamentale rispetto all'intero sistema di gestione del malato oncologico.

La Commissione , ultimata la prova, prende atto che i candidati: Romano e Amato hanno superato con esito positivo il colloquio e pertanto li dichiara idonei.

A conclusione delle prove d'esame la Commissione, sulla scorta dei punteggi attribuiti ai candidati per i titoli e per il colloquio, redige la graduatoria di merito dei concorrenti risultati idonei, di cui all'allegato n. 4 parte integrante del presente verbale.

Ultimati i lavori, la Commissione decide di trasmettere il presente verbale, nonché tutti gli altri atti della selezione al Direttore Generale dell'Azienda per i provvedimenti di competenza.

La seduta si chiude alle ore 10,50.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

Catania, 28/12/2016

IL PRESIDENTE

Dott. Giovanni Annino



I COMPONENTI

Ing. Salvatore Vitale

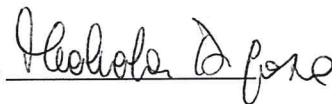


Ing. Mauro Mastropasqua



IL SEGRETARIO

Dott.ssa Michela Digrazia



Allegato N. 1
AL VERBALE DEL
28/12/2016

SCHEDA VALUTAZIONE TITOLI SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL
CONFERIMENTO DI N. 1 BORSA DI STUDIO PER INGEGNERE INFORMATICO – PSN 2014

COGNOME E NOME: AMATO SEBASTIANO

DATA DI NASCITA: 23/12/1971

LAUREA: LAUREA SPECIALISTICA IN INGEGNERIA
INFORMATICA

TITOLI DI CARRIERA:

		Totale
		0,000

TITOLI ACCADEMICI E DI STUDIO:

		Totale
LAUREA SPECIALISTICA IN INGEGNERIA INFORMATICA 92/110	1,00	1,000

PUBBLICAZIONI E TITOLI SCIENTIFICI:

		Totale
		0,000

CURRICULUM FORMATIVO E PROFESSIONALE:

		Totale
analista programmatore presso Duck Communication Entertainment dal marzo 2005 ad aprile 2006 (anni 1)		2,116
analista funzionale presso Conadsicilia da marzo 2004 a febbraio 2005 (mes 10)		
Responsabile sistemi informativi, ecc... presso HydroPompe WS Group dal 31/05/2006 al 01/04/2007 (10 mesi)		
Amministratore presso BeElastic dal 1/10/2015 al 1/10/2016(anni 1)		
Consultant presso BeElastic dal 30/09/2008 al 1/9/2015 (anni 6+mesi 11)		
Totale esperienza lavorativa anni 10 + mesi 7	2,116	

TOTALE GENERALE

3,116

AVVOCATO N.2 AC
VOTAZIONE PER 28/12/2016

SCHEDA VALUTAZIONE TITOLI SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E
COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 BORSA DI STUDIO PER INGEGNERE
INFORMATICO - PSN 2014

COGNOME E NOME ROMANO ROBERTO
DATA DI NASCITA 17/03/1981
LAUREA INGEGNERIA INFORMATICA 109/110

TITOLI DI CARRIERA:

		Totale
		0,000

TITOLI ACCADEMICI E DI STUDIO:

		Totale
LAUREA INGEGNERIA INFORMATICA 109/110	2,00	2,000

PUBBLICAZIONI E TITOLI SCIENTIFICI:

		Totale
		0,000


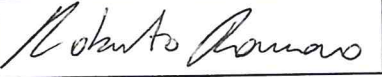
CURRICULUM FORMATIVO E PROFESSIONALE:

		Totale
consulenza PROJECT MANAGEMENT presso CBIM SETTORE INFORMATICO AMBITO SANITARIO 9/11/2011 a 20/12/2016 (parzialmente coevo con servizio presso Tecne. Quindi dal 01/1/2012 al 20/12/2016: anni 4 e 11 mesi e 19 giorni).		2,030
consulenza presso TECNE PROGETTI SETTORE INFORMATICO 19/01/2010 AL 31/12/2011 (1 anno e mesi 11 e giorni 12)		
consulenza PROJECT MANAGEMENT presso CBIM SETTORE INFORMATICO AMBITO SANITARIO 19/10/2006 AL 18/01/2010(anni 3 e mesi 3)		
Totale esperienza lavorativa anni 10 + mesi 2	2,03	

TOTALE GENERALE

4,030

ALLEGATO N. 3 AL VERBALE N. 1 DEL 28/12/2016

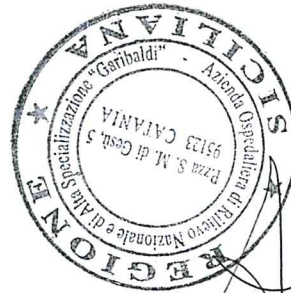
COGNOME NOME	DOCUMENTO DI RICONOSCIMENTO	FIRMA
AMATO Sebastiano	C.I. n. AU2871163 del 28/08/2013 Comune di Gela	
ROMANO Roberto	C.I. n. AX0601250 del 19/01/2016 Comune di Scorfano	



BORSA DI STUDIO INGEGNERE INFORMATICO - PSN201
ALLEGATO N. 4

Per superamento colloquio punteggio minimo 7/14

COGNOME NOME	Punteggio COLLOQUIO Su 7 /14
AMATO Sebastiano	9/14
ROMANO Roberto	10/14



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

ALLEGATO N. 5 AL VERBALE N. 1 DEL 28/12/2016

GRADUATORIA BORSA DI STUDIO INGEGNERE INFORMATICO

N.	Cognome	Nome	Data di nascita	punteggio titoli	punteggio colloquio	totale
1	ROMANO	Roberto	17/03/81	4,030	10,000	14,030
2	AMATO	Sebastiano	23/12/71	3,116	9,000	12,116

